

# FEHAC



**\_BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 06-02-2018  
No. 2018-04206 (Ruimte)  
No. 2018-04204 (Raad)**

## **PLEITNOTA**

Zoals uitgesproken op 6 februari 2018 bij de Stadsronde ter gelegenheid van de inspraak inzake het voornemen eventueel een milieuzone in te richten in de gemeente Maastricht.

Bert Pronk,  
vice voorzitter en bestuurslid Public Affairs van de Federatie Historische Automobielen en Motorfietsclubs, kortweg FEHAC,

kantoor houdende aan het  
Kosterijland 15  
3981 AJ BUNNIK

emailadressen:

[secretariaat@fehac.nl](mailto:secretariaat@fehac.nl)

[public-affairs-fehac@mail.com](mailto:public-affairs-fehac@mail.com)

## UITGANGSPUNT

De FEHAC benadrukt dat wij, net als alle hier aanwezigen en net als alle andere Nederlanders, voorstander zijn van goede luchtkwaliteit en van verbetering van de luchtkwaliteit waar mogelijk.

Waar wij met anderen van mening verschillen, is over de wijze waarop dat moet gebeuren. Wij nemen daarbij in onze overwegingen mee, dat geld maar één maal kan worden uitgegeven.

Dat lijkt een platitude, maar wij hechten er sterk aan om geld voor de verbetering van luchtkwaliteit uit te geven aan de meest effectieve maatregelen.

Deze boodschap zal ik hierna onderbouwen.

In dit kader verwijs ik naar **productie 1**, een TNO-rapport waarin gesteld wordt dat het nog niet zeker is dat de luchtkwaliteitsverbetering in Utrecht verband houdt met de ingevoerde milieuzone.

## CONSTATERINGEN

In de afgelopen 20 jaar is er heel veel verbeterd in onze luchtkwaliteit. Dat blijkt onder meer uit het bericht van RIVM 'hoe schoon is onze lucht' (**productie 2**).

Ik benadruk twee punten:

1. deze spectaculaire verbetering is gerealiseerd vóór de invoering van milieuzones.
2. In 2005 zijn de luchtkwaliteitsnormen behoorlijk aangescherpt. (**productie 3** en **productie 4**)

In dit verband lijkt het mij goed om te signaleren dat de verbetering als bedoeld onder punt 1 is gerealiseerd zonder dwangmiddel, omdat alle partijen met elkaar de dialoog durfden aan te gaan en op vrijwillige basis (maar dus niet vrijblijvend!) tegenover elkaar de verplichtingen zijn aangegaan die dit resultaat mogelijk hebben gemaakt.

## GESCHIEDENIS

In dit kader is het goed om nog eens te memoreren op welke wijze wij als FEHAC betrokken zijn geraakt bij de dialoog rond een eventuele milieuzone in Maastricht.

De ervaringen met een grote gemeente in het westen van het land hebben ons als FEHAC op het idee gebracht of er wellicht gemeenten waren die de uitgangspunten van de rapporten van TNO uit 2016 (**productie 5**) in de praktijk hadden gebracht. In die rapporten bewijst TNO dat het bevorderen van de doorstroming van het verkeer, en dus het beperken van het afremmen en optrekken van de voertuigen vele malen meer effect heeft dan welke milieuzone ook.

Na enig zoekwerk kwamen wij uit op de gemeente Maastricht, met de recent gerealiseerde tunnel in de A2. Ons vermoeden, dat dit infrastructurele werk grote positieve invloed zou hebben op de plaatselijke luchtkwaliteit, bleek juist.

Tevens bleek ons, dat een tweede groot infrastructureel project in de realisatiefase verkeerde, namelijk het Noorderbrugtracé. Beide projecten zullen ongetwijfeld een duidelijke invloed hebben op de plaatselijke luchtkwaliteit, omdat beide projecten de gelijkmatige doorstroming van het verkeer bevorderen.

Daarmee zou naar onze mening tenminste een herbezinning op het onderzoek naar eventuele uitbreiding van de milieuzone aan de orde zijn, omdat lucht nu eenmaal sterk mobiel is en zich niet aan grenzen houdt.

Wat mij betreft verdient de gemeente een groot compliment dat zij de realisatie van beide projecten mogelijk heeft gemaakt.

## **PARTICIPATIE IN PLATFORM LUCHTKWALITEIT MAASTRICHT**

Op uitnodiging van wethouder Krabbendam participeren wij in het platform luchtkwaliteit. Wij stellen dat zeer op prijs, omdat wij daardoor in direct contact staan met andere betrokkenen en belanghebbenden.

In het platform hebben wij uiteraard gemeld dat wij voorstander van schone lucht zijn en daarmee hetzelfde doel nastreven als de andere participanten. Ook daar hebben wij aangegeven dat wij er de voorkeur aan geven geen milieuzone in Maastricht in te voeren, maar in te zetten op andere, meer effectieve maatregelen.

Uiteraard stellen wij onze participatie in het platform zeer op prijs.

## **SPECIFIEKE SITUATIE MAASTRICHT**

De luchtkwaliteit in Maastricht, ook waar de uitbreiding van de milieuzone is gedacht, valt niet onder de termen van een knelpunt. Uiteraard is er de wens tot verbetering van de kwaliteit, maar er is geen rechtvaardiging voor het uitbreiden van de milieuzone.

De voorwaarden waaronder gemeentes kunnen overgaan tot het instellen van milieuzones zijn vastgelegd in een convenant (**productie 6**), dat mede door de gemeente Maastricht is ondertekend (**productie 7**). In 2009 werd een draaiboek opgesteld voor de situaties waarin een gemeente een milieuzone wenst in te stellen (**productie 8**).

Wij merken op, dat de gemeente het draaiboek volgt, daarbij veel aandacht besteedt aan de wenselijkheid en de effectiviteit van een eventuele uitbreiding van de milieuzone, maar voorbij gaat aan de vraag of er een noodzaak is.

Wij vragen ons af of de gemeente zich hiermee nog aan het draaiboek houdt, of de gemeente zich aan het convenant houdt, en of de invoering van een milieuzone daarmee rechtmatig zou zijn.

Die vraag zouden wij kunnen voorleggen aan de rechter, maar voor het moment lijkt het ons beter het geld en de energie te besteden aan maatregelen die bijdragen aan verbetering van de luchtkwaliteit.

## WAT STAAT DE FEHAC IN CASU VOOR OGEN

Al veel eerder heeft het RIVM in een studie naar de effecten van een milieuzone in Utrecht aangetoond, dat een milieuzone op zich slechts een zeer beperkt effect heeft. Een combinatie van maatregelen werkt daarentegen wèl zeer goed uit op de levensverwachting van inwoners van een stad (**productie 9**).

In lijn daarmee, pleiten wij om voor Maastricht ook een combinatie van maatregelen te treffen, waarbij het aansluiten bij Green Deal Zes (**productie 10**) een goede aanzet is om te komen tot een geheel emissieloze stadsdistributie.

Terecht zult u opmerken, dat wij als FEHAC niet participeren in Green Deal Zes; dat klopt, want onze achterban houdt zich niet bezig met stadsdistributie, doet dat althans niet met mobiel erfgoed. Maar mensen die mobiel erfgoed hebben, komen ook weleens in de stad met hun voertuig. En dan is het belangrijk dat ook wij, zij, hun verantwoordelijkheid nemen en inzetten op het verminderen van de emissie, en tevens het toch al geringe aantal ritten in de bebouwde kom beperken.

Al enige jaren geleden heeft de internationale organisatie FIVA (Federation Internationale des Vehicules Anciens) hierover twee belangrijke documenten gepubliceerd die wijzen op het verantwoord omgaan met het mobiel erfgoed: de Drivers Guide (**productie 11**) en de Environmental Code (**productie 12**). Ook is in dit kader van belang het Charter van Turijn (**productie 13**) waarin ook belangrijke aanwijzingen staan voor het behoud van het mobiel erfgoed.

## RESUMEREND

De FEHAC geeft het college van Maastricht in overweging om af te zien van het uitbreiden van de milieuzone. Wij reiken u en het college graag de hand om samen te onderzoeken wat wij als hoeders van het mobiel erfgoed kunnen doen om onze beperkte aanwezigheid in het stedelijk gebied -en ook daar buiten- een zo gering mogelijke invloed te laten hebben op het leefklimaat. Dat kunnen wij niet alleen, daar hebben wij onder meer een aantal convenantpartners uit Green Deal Zes voor nodig. En ook u als gemeente.

Wij realiseren ons dat onze bijdrage noodzakelijkerwijs maar klein is; maar een kleine bijdrage kan wel degelijk helpen. Vooral in de bewustwording.

Daarbij geloven wij er oprecht in dat stimuleren van goed gedrag veel beter werkt dan het straffen van minder gewenst gedrag.

Wij werken hard aan de brochure '**Mobiel erfgoed, hoe groen wilt u het hebben?**' waarin wij een aantal concrete voorstellen doen om de emissie van het mobiel erfgoed te beperken, zonder dat daarbij het erfgoed zelf geweld wordt aangedaan.

De brochure zullen wij in goed overleg met u als gemeente voltooien, waarbij u ervan uit mag gaan dat het concept vóór het zomerreces bij u zal liggen. En mochten er van uw kant suggesties zijn voor nog verder gaande stappen die nog meer opleveren in termen van luchtkwaliteit en het erfgoed geen geweld aan doen, dan zullen wij die zeker serieus onderzoeken.

Het is immers ieders verantwoordelijkheid om er zorg voor te dragen dat het geld, dat wordt besteed aan een betere luchtkwaliteit, een zo groot mogelijk resultaat geeft.

## **OPROEP**

Namens de hoeders van het mobiel erfgoed doe ik een beroep op u als gemeenteraadsleden om de voorstellen wij als FEHAC doen voor de verbetering van de luchtkwaliteit over te nemen en ons in de gelegenheid te stellen om -samen met een aantal andere partijen die al betrokken zijn bij Green Deal Zes- aan te tonen dat deze verbetering goed mogelijk is zonder dat de milieuzone wordt uitgebreid.

## **PRODUCTIES**

**productie 1:** TNO, effect milieuzone aan verbetering luchtkwaliteit is nog niet aangetoond.  
<https://www.tno.nl/nl/over-tno/nieuws/2016/5/effect-milieuzone-utrecht-minder-fijnstofuitstoot-maar-bijdrage-aan-verbeterde-luchtkwaliteit-vooralsnog-niet-aangetoond/>

**productie 2:** RIVM, hoe schoon is onze lucht?  
<http://www.rivm.nl/media/milieu-en-leefomgeving/hoeschoonisonzelucht/>

**productie 3:** Rijksoverheid, luchtkwaliteitsnormen  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/normen-luchtkwaliteit>

**productie 4:** Rijksoverheid, besluit Luchtkwaliteit 2005  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten/brochures/2010/12/07/besluit-luchtkwaliteit-2005>

**productie 5:** de rapporten van TNO over metingen aan voertuigen in het verkeer.  
<https://www.tno.nl/nl/over-tno/nieuws/2016/10/zes-nieuwe-rapporten-over-praktijkemissies-van-wegvoertuigen/>

**productie 6:** convenant milieuzones 2006  
<https://www.milieuzones.nl/het-convenant>

**productie 7:** convenantpartners  
<https://www.milieuzones.nl/convenantpartners>

**productie 8:** draaiboek uitvoering milieuzones  
<https://www.milieuzones.nl/sites/default/files/Draaiboek%20uitvoering%20milieuzone.doc.pdf>

**productie 9:** RIVM, factsheet gezonde omgeving Utrecht  
[http://www.rivm.nl/Onderwerpen/G/Gezonde\\_Stad/Gezonde\\_Omgeving\\_Utrecht/Factsheet\\_Gezonde\\_omgeving\\_Utrecht/Factsheet\\_Gezonde\\_omgeving\\_Utrecht.pdf](http://www.rivm.nl/Onderwerpen/G/Gezonde_Stad/Gezonde_Omgeving_Utrecht/Factsheet_Gezonde_omgeving_Utrecht/Factsheet_Gezonde_omgeving_Utrecht.pdf)

**productie 10:** Green Deal Zes  
<https://greendealz.es.connex.nl/wp-content/uploads/2016/02/Tekst-ondertekenaars-Green-Deal-ZES.pdf>  
[http://www.fiva.org/wp-content/uploads/Drivers\\_Guide\\_ENG.pdf](http://www.fiva.org/wp-content/uploads/Drivers_Guide_ENG.pdf)

**productie 11:** Drivers Guide  
<http://www.fiva.org/wp-content/uploads/Drivers%20Guide%20ENG.pdf>

**productie 12:** Environmental Code  
<http://www.fiva.org/wp-content/uploads/LC-0110-00-Environmental-guide.pdf>

**productie 13:** Charter of Turin  
<http://www.fiva.org/wp-content/uploads/Charter-of-Turin-Glossary-30-06-16-1.pdf>